

Приложение 12
к инструктивно-
методическому письму

СОГЛАСОВАНО
Протокол заседания секции
учителей истории
и обществознания
РУМО
от 22.12.2023 г. № 4

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИСТОРИЯ»

Изучение учебного предмета «История» на уровне основного общего образования (далее – ООО) и на уровне среднего общего образования (далее – СОО) направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета:

– «История». (5-9 класс):

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/09/frp_istoriya_5-9-klassy-1.pdf;

– «История». (10-11 класс, базовый уровень):

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/29_ФРП_История_10-11-классы_база.pdf;

– «История». (10-11 класс, углублённый уровень):

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/30_ФРП_История_10-11-классы_угл.pdf.

Нормы оценивания учебного предмета «История»

Таблица 1

Количество контрольных мероприятий

Вид работ	Кол-во часов	Стартовый контроль	Входной контроль	Проверочная работа	%
Класс					
Уровень ООО					
5	68	1	-	4	7%
6	68	-	1	5	9%
7	68	-	1	4	7%
8	68	-	1	5	9%
9	85	-	1	7	9%
Уровень СОО					
10 (базовый уровень)	68	1	-	5	9%
10 (углублённый уровень)	136	1	-	5	4%
11 (базовый уровень)	68	-	1	4	7%

11 (углубленный уровень)	136	-	1	8	7%
--------------------------	-----	---	---	---	----

Таблица 2

Примерные темы проверочных работ по истории

Класс	Тема
5	Происхождение, расселение и эволюция древнейшего человека
	Древний Восток
	Древняя Греция. Эллинизм
	Древний Рим
6	Историческое и культурное наследие Средних веков
	Русь в IX – XII в.в.
	Русские земли и их соседи в середине XIII-XIV в.в.
	Формирование единого Русского государства в XV в.
	От Руси к Российскому государству
7	Историческое и культурное наследие Раннего Нового времени
	Россия в XVI в.
	Смута и Россия в XVII в.
	Россия в XVI-XVII в.в.: от Великого княжества к царству
8	Историческое и культурное наследие XVIII в.
	Россия в эпоху преобразований Петра I
	Россия после Петра I. Дворцовые перевороты
	Россия в 1760-1790-х гг. Правление Екатерины II и Павла I
	Россия в XVIII-XIX в.в.: от царства к империи
9	Историческое и культурное наследие XIX в.
	Россия в первой половине XIX в.
	Социальная и правовая модернизация страны при Александре II
	Россия во второй половине XIX в.
	Российская империя в XIX в.-начале XX в.
	Великая Отечественная война (1941-1945 г.г.)
	Новейшая история с 1914 г. по новейшее время
10 (базовый уровень)	Стартовая диагностика
	История зарубежных стран в 1930-1940 г.г.
	Россия в годы Первой мировой войны и Великой российской революции (1914-1922 г.г.)
	Советский Союз в 1920-1930-е гг.
	Великая Отечественная война (1941-1945 г.г.)
	Итоговое контрольное тестирование «История России и мира в 1914-1945-е гг.»
10 (углублённый уровень)	Стартовая диагностика
	История зарубежных стран в 1930-1940 г.г.
	Россия в годы Первой мировой войны и Великой российской революции (1914-1922 г.г.)
	Советский Союз в 1920-1930-е гг.
	Великая Отечественная война (1941-1945 г.г.)
	Итоговое контрольное тестирование «История России в 1914-1945-е гг.»
11 (базовый уровень)	Входной контроль
	Всеобщая история. 1945–2022 г.г.
	История России. 1945–1991 г.г.

11 (углублённый уровень)	Российская Федерация в 1992-2022 г.г.
	Итоговое тестирование «История России и мира в 1945-2022 г.г.»
	Входной контроль
	Всеобщая история. 1945–2022 г.г.
	История России. 1945–1991 г.г.
	Российская Федерация в 1992-2022 г.г.
	От Руси к Российскому государству
	Россия в XVI-XVII в.в.: от великого княжества к царству
	Россия в конце XVII-XVIII в.в.: от царства к империи
	Итоговое контрольное тестирование «История России с древнейших времен до начала XXI века»

ЕДИНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОЦЕНКЕ КОНТРОЛЬНЫХ (ПРОВЕРОЧНЫХ) РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО «ИСТОРИИ»

Контрольная работа содержит три уровня заданий

Задания части I, выявляют уровень соответствия Государственному образовательному стандарту (знание).

Часть 1 задание оценивается 1 баллом (1/2 от объема всей работы).

Задания части II, выявляют уровень понимания и применения по образцу.

Часть II. 1 задание оценивается 2 баллами (1/3 от объема).

Задания части III, выявляют уровень применения знаний в новой, нестандартной ситуации, оценочные, аналитические умения, обобщение и систематизации знаний.

Часть III. 1 задание оценивается 3 баллами (1/6 от объема).

Отметка за выполнение контрольной работы зависит от количества набранных учащимся баллов.

Если учитель выбирает уровневую контрольную работу и включает **6 заданий**, то:

Таблица 3

Нормы оценивания контрольной работы

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
1 задание (1/6 от объёма) это - задание творческого уровня, превышающее Госстандарт (применение знаний в новой ситуации). При правильном выполнении заданий	2 задания (1/3 от объёма) это – задания конструктивного уровня, превышающих Госстандарт (применение знаний в нестандартной ситуации). При правильном	первые 3 задания (1/2 от объёма) это – задания репродуктивного уровня, соответствующие Государственному образовательному стандарту. При правильном	менее (1/2 от объёма) это – задания репродуктивного уровня, соответствующие Государственному образовательному стандарту

репродуктивного, конструктивного и творческого уровней	выполнении заданий репродуктивного уровня и конструктивного уровня	выполнении этих заданий	
--	--	-------------------------	--

В случае использования рейтинговой оценки задание репродуктивного уровня оцениваются в 1 балл каждое, второго конструктивного уровня в 2 балла, творческого уровня – в 3 балла.

Итого за работу ученик набирает 10 баллов, которые переводятся в оценки:

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
9-10 баллов	6-8 баллов	4-5 баллов	0-3 балла

Если учитель выбирает для контрольной работы тестирование и включает в него **30 вопросов**, то:

- 15 (1/2 от объема) должны быть заданиями репродуктивного уровня, каждое из которых оценивается в 1 балл (15 баллов);
- 10 заданий (1/3 от объема) – это задания конструктивного уровня, каждое из которых оценивается в 2 балла;
- 5 заданий (1/6 от объема) – это задания творческого уровня, каждое из которых оценивается в 3 балла (15 баллов).

Всего ученик набирает 50 баллов, которые переводятся в оценки:

Наиболее стандартной, приемлемой для всех предметов, является следующая шкала перевода баллов в пятибалльную систему оценивания:

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
75 %-100%	55%-75%	37%-54%	0%-36%

Таблица 4

Нормы оценивания устного ответа

Оценка			
«5»	«4»	«3»	«2»
- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах; - логично, развернуто отвечать, как на устный	- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие	- демонстрирует общие представления об историческом процессе; - путается в датах, допускает	- не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать

<p>вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;</p> <ul style="list-style-type: none"> - соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; - анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма; - давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности); - сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; - применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества; - толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики; - демонстрировать знание основных дат отечественной истории; - составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала 	<p>общего исторического смысла;</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат; - дает определения прозвучавшим при ответе понятиям; - не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с историческим источником 	<p>неточности в определении понятий;</p> <ul style="list-style-type: none"> - показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений; - отсутствует логически построенный и продуманный ответ; - не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории; - не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме 	
--	---	--	--

Таблица 5

Нормы оценивания знание хронологии, работа с хронологией

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
<ul style="list-style-type: none"> - указывает хронологические рамки и периоды ключевых процессов, даты важнейших событий отечественной и всеобщей истории; - соотносит год с веком, устанавливает последовательность и длительность исторических событий 	<ul style="list-style-type: none"> - допускает не большие неточности; - затрудняется при установлении хронологической последовательности; - задание не в полной мере выполнено 	<ul style="list-style-type: none"> - допускает ошибки, искажающие хронологическую последовательность; - допускает существенные неточности 	<ul style="list-style-type: none"> - не знает хронологии; - не соотносит год с веком, не устанавливает последовательность и длительность исторических событий

Таблица 6

Нормы оценивания работы с историческим источником

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
<ul style="list-style-type: none"> - установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему; - сопоставил факты нескольких исторических источников; - применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника; - дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии; - привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему; 	<ul style="list-style-type: none"> - определил тип источника и историческую эпоху его появления; - извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему; - сопоставил факты нескольких исторических источников; - применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника; - прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии; - привел собственную точку зрения на 	<ul style="list-style-type: none"> - не узнал тип источника, но указал примерное время его появления; - на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать; - попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника; - не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника 	<ul style="list-style-type: none"> - не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы; - не увидел проблему и не смог ее сформулировать; - пересказал текст источника без его комментирования; - или дал ответ не в контексте задания

- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты	рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции		
--	---	--	--

Таблица 6

Нормы оценивания работы с исторической картой

Оценка			
«5»	«4»	«3»	«2»
- обучающийся читает историческую карту с опорой на легенду; - находит и показывает на исторической карте территории государств, маршруты передвижений значительных групп людей, места значительных событий и др.	- допускает неточности при чтении легенды карты; - описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины; - затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений; - не в полном объеме выполняет задания по контурной карте	- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; - не соотносит историческую информацию с картой; - не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте	- не умеет читать легенду карты; - не распознает историческую информацию, представленную на карте; - отказался работать с контурной картой

Решение познавательных и практических задач

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

- анализировать информацию о социальных объектах,
- устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
- различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных социальных действий.

Таблица 7

**Нормы оценивания работы при решении познавательных
и практических задач**

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
- при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний	- если допущены незначительные ошибки	- если задание выполняется с помощью наводящих вопросов	- если задание выполняется с помощью наводящих вопросов и это не помогает учащемуся справиться с заданием

Таблица 8

Нормы оценивания письменного ответа

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты	если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты	если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт	если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации

Таблица 9

Нормы оценивания исторического диктанта

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
если ошибки отсутствуют	1-2 ошибки	3-5 ошибки или 40-60% правильных ответов	6 и более ошибок или 15-39% правильных ответов

Таблица 10

**Нормы оценивания работы с текстом
(заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ
на вопрос)**

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
- задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки, - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично	- задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении, - работа выполнена в заданное время, самостоятельно	- задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. работа выполнена с опозданием, но самостоятельно	- задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок

Работа по составлению кроссвордов

Объем, количество слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) – до 2 баллов.

Оформление – до 3 баллов.

Аккуратность оформления – до 2 баллов.

Умение презентовать – до 2 баллов.

Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны) – до 2 баллов.

Информативная точность и достоверность фактов – до 2 баллов.

Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться.

Орфографическая правильность – до 1 балла.

Источники информации (с указанием сайтов, авторов, издательства и т.д.) – до 2 баллов.

Ключи к кроссворду – до 1 балла.

Нормы оценивания работы по составлению кроссвордов

Отметка			
«5»	«4»	«3»	«2»
17 – 15 баллов	13-15 баллов	10-13 баллов	менее 10 баллов

Таблица 11

Критерии оценивания заданий на описание (реконструкцию)

Отметка	Критерии
«5»	- обучающийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; - полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. - умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;

	<ul style="list-style-type: none"> - выделяет главные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами; - самостоятельно и аргументировано делает анализ, обобщения, выводы
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - показывает знания всего изученного программного материала. - дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; - допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; - материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; - в основном усвоил учебный материал; - подтверждает ответ конкретными примерами; - правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя
«3»	<ul style="list-style-type: none"> - усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; - материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; - показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; - выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. - допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; - не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении; - испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; - отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; - обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки
«2»	<ul style="list-style-type: none"> - не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений; - не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов; - при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя; - не может ответить ни на один их поставленных вопросов; - полностью не усвоил материал

Таблица 12

Критерии оценивания заданий на анализ, объяснение

Отметка	Критерии
«5»	- обучающийся различает факт (событие) и его описание (факт

	<p>источника, факт историка);</p> <ul style="list-style-type: none"> - соотносит единичные исторические факты и общие явления; - называет характерные, существенные признаки исторических событий и явлений; - раскрывает смысл, значение важнейших исторических понятий; - сравнивает исторические события, явления, определять в них общее и различия; - излагает суждения о причинах и следствиях исторических событий
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; - допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; - при сравнении исторических событий допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя
«3»	<ul style="list-style-type: none"> - усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; - выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. - допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; - испытывает затруднения в применении знаний, при сравнении исторических событий; - отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну – две грубые ошибки
«2»	<ul style="list-style-type: none"> - не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов; - не может ответить ни на один их поставленных вопросов; - полностью не усвоил материал

Таблица 13

Работа с версиями, оценками

Отметка	Критерии
«5»	<ul style="list-style-type: none"> - ученик приводит оценки исторических событий и личностей, изложенные в учебной литературе; - объясняет, какие факты, аргументы лежат в основе отдельных точек зрения; - определяет и объясняет (аргументирует) свое отношение и оценку наиболее значительных событий и личностей в истории; - составляет характеристику исторической личности (по предложенному или самостоятельно составленному плану)
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - дает полную и правильную оценку событий, личностей, допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; - при анализе версий, оценок допускает одну не грубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя

«3»	<ul style="list-style-type: none"> - выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. - допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; - испытывает затруднения в применении знаний, при анализе версий; - отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки
«2»	<ul style="list-style-type: none"> - не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов; - не может ответить ни на один их поставленных вопросов; - полностью не усвоил материал

Критерии оценивания сочинений (эссе)

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с использованием исторических понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на исторические факты, факты общественной жизни.

Таблица 14

Отметка	Критерии
«5»	<ul style="list-style-type: none"> - представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; - проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа; - дана аргументация своего мнения с опорой на факты
«4»	<ul style="list-style-type: none"> - если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; - проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); - дана аргументация своего мнения с опорой на факты
«3»	<ul style="list-style-type: none"> - если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов; - дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«2»	<ul style="list-style-type: none"> - если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации

В целом предложенная выше группировка предметных результатов не снижает значения каждого из них как такового, но способствует целенаправленному планированию и организации обучения школьников, а также системной оценке их достижений.